

# A CONFLICT ASSESSMENT IN BAMINGUI-BANGORAN REGION

## RAPID RESPONSE PROJECT IN CAR - FINAL REPORT

Data analysis and reporting by:  
Bernardo Venturi et Alessandro Totoro



# TABLE OF CONTENTS

DISCLAIMER	3
EXECUTIVE SUMMARY	4
1. PROJECT BACKGROUND	7
2. CONFLICTS ASSESSMENT OBJECTIVES	9
3. METHODOLOGY AND SCOPE OF THE STUDY	10
4. KEY FINDINGS	12
4.1 CONFLICT ASSESSMENT	12
Typology of Violent Conflicts	12
Connectors and Divider Factors of Violent Conflicts	17
Response to Violent Conflicts	19
Attitudes Towards and Perceptions of Violent Conflicts	19
4.2. ACTORS AND DISSEMINATION CHANNELS	21
Main actors involved in violent conflicts, role and degree of influence	21
4.3 THE ROLE OF YOUTH IN VIOLENT CONFLICTS AND IN THE PEACE PROCESS	23
4.4 EXISTING NETWORKS AND COMMUNICATION CHANNELS	23
5. RECOMMENDATIONS	24
6. ANNEX	26

# DISCLAIMER

*All common ground research activities were and are in accordance with the charitable purposes set out in sections 501 (c) (3) and 509 (a) (1), (2) or (3) of the «Internal Revenue Code» (Federal Fixed Income Tax Code in the United States), and Search for Common Ground has complied with all of the provisions and restrictions referred to in this agreement, including, for example and without limitation, the provisions relating to lobbying and political activity.*

# EXECUTIVE SUMMARY

*Search for Common Ground (Search) identified Bamingui-Bangoran as a target region of crucial importance for the success of the Political Agreement for Peace and Reconciliation in the Central African Republic (CAR) and as such, determined to conduct a conflict assessment in this area. Between November and December 2019, data collection was carried out by the DME team at Search-CAR in coordination with the international consultant from the Agency for Peacebuilding (AP). The survey took place in the region of Bamingui-Bangoran (northern part of the country at the Chadian border), more specifically in Ndélé and in the villages of Alihou, Bangbali, Bissigou, Massidjanda, Katissaka, Takara, Zoukoutounyala 1 and Zoukoutounya 2.*

*Although the Bamingui-Bangoran region has experienced less violent conflicts than other parts of the country, political and social tensions are commonplace. The lack of State authority presence in the region is a serious problem as it can leave a void that is then filled by armed groups. Overall, general insecurity in the Bamingui-Bangoran region continues to have a serious impact on people's lives.*

*The most important dynamics identified from the analysis include: conflicts between farmers and herders, armed groups and village youth; violence against women; conflicts related to the lack of water points and the delivery of humanitarian assistance.*

*Regarding conflicts between farmers and herders, the region is characterized by transboundary transhumance with Chad. Therefore, field devastation is common and affects a large part of the resident population. The immediate consequences of these conflicts are mistrust between farmers and herders, but also food insecurity, displacement of populations and cases of murder. Ethnic, religious or identity aspects are completely secondary.*

*The presence of armed groups remains one of the most structural threats to peacebuilding. Clearly, delays in the implementation of the peace process and in the disarmament of groups due to the absence of the State authority has generated conflicts at several levels.*

*Specifically, it appears that women are targeted in a variation of forms. First, attempted rapes by herders and by FPRC elements. Moreover, women cannot travel to sell their goods due to the high risk of robberies and sexual violence.*

*Water points are another source of tension. The lack of water points in the community is often the root of misunderstandings and tension between individuals in a community. Such tension related to water points often leads to insults, and sometimes even fighting or death. This deficiency is part of a broader context of lack of (essential) services that is perceived by the population as a central problem and a potential significant source of conflicts.*

*Finally, the principle of "Do No Harm" does not always seem to be applied in this region. Many humanitarian NGOs indirectly create divisions and betray the expectations of the local population through actions that are not conflict sensitive.*

*The analysis of connecting and dividing factors underlying violent conflicts enabled the identification of the following connector elements: peace leaders and leaders of ethnic groups; respect for the honor and dignity of a person; traditional ceremonies; inter-community dialogue; sport activities and dance within communities; the training of members of different entities on the culture of peace; and caravans of peace. Among the sources of division, the following was identified: the way some NGOs distribute aid to beneficiaries; the reminiscence of past violence; banditry in the villages; population isolation; FPRC imposing illegal taxes on the population; and the significance of rumors (disclosure of false information).*

*As for the reaction of communities to conflict, there is a widespread sense of powerlessness about their ability to positively influence the dynamics of conflict. Actions in favor of conflict transformation and settlements are occasional and do not always lead to consolidated results. In general, the role of local structures is central in relation to the most violent conflicts.*

*Concerning the attitudes and perceptions of communities, a first key finding is that about half of respondents believe that there are tensions between their community and another group. Armed groups are the main identified perpetrators, followed by farmers and herders. Overall, there was no unified perception identified of a generalized threat caused by one single group.*

*Regarding the actors and communication channels, peace mechanisms acted on at the local level are geared around the village chief, the community leaders and the village elders. Additionally, religious leaders remain a key reference for many community members. Youth are often the direct victims of conflict with armed groups. But at the same time, some youth groups work for peace and are making efforts to mobilize against armed groups. As for the methods of communication, verbal communication remains clearly the most significant form.*

*The study contributes to a formulation of a series of recommendations for local and international stakeholders in order to “Do No Harm” and to support the peace process in the region. The recommendations are as follows:*

- ⦿ *Local actors and international stakeholders must support the process for the implementation of peace agreements;*
- ⦿ *Local authorities should also support bottom-up peace initiatives in cooperation with local and international organizations;*
- ⦿ *Violence reduction in the region will also require resuming institutional dialogue between Chad and CAR, so that they can use their influence in relation to armed groups;*
- ⦿ *Bamingui-Bangoran region can also become the place for the implementation of national and local mediation mechanisms as well as dialogue and conflict prevention in relation to transhumance;*
- ⦿ *Data analysis has demonstrated the importance of building basic services in the region by increasing the number of water points and providing training for village chiefs about how to manage them;*
- ⦿ *There should be a greater emphasis and consideration for programmes designed to strengthen local governance so that it's better able to support the deployment of state authorities;*

- ⦿ *At this stage of the peace process, capacity-building can play a central role. Positive peace-building dynamics should be strengthened through capacity-building of young men and women, elders and customary authorities on conflict management;*
- ⦿ *The report highlights many problems related to the impact of humanitarian assistance on conflicts. It is important that the organizations working in the area are trained on conflict- sensitivity and that a relationship built on good communication and constant feedback be established between these organizations and the targeted communities;*
- ⦿ *The reality on the ground is constantly changing, it is essential that humanitarian actors conduct short-term analyses on a cyclical basis and adapt their projects accordingly.*

# 1. PROJECT BACKGROUND

In February 2019, the political situation in the Central African Republic (CAR) was marked by the signing of a Political Agreement for Peace and Reconciliation (APPR) in Khartoum between the Central African Government and 14 armed groups. The Agreement represents the eighth iteration of the CAR peace process since the full outbreak of the civil war in 2012. At the end of 2014, the country was de facto partitioned with the Balaka controlling the south and west parts of the territory, from where most of the Muslims had been forcibly displaced, and the ex-Séléka controlling the north and the east. The APPR helped facilitate a reduction of organized violence in the Central African Republic (CAR) and promoted progress in advancing the political process and restoring and extending state authority.



Figure 1 SEQ Figure 1\* ARABIC 1 Map of the Central African Republic

However, numerous root causes of the violence that CAR has seen over the past decade remain, notably: regional marginalization, barriers to equitable access to natural resources, mismanagement of transhumance and poor governance<sup>1</sup>. Despite the progress made in redeploying the Préfets (all of them appointed already) there still remain issues relating to armed forces being deployed in some parts of the country and the redeployment of state authorities remaining minimal<sup>2</sup>.

Currently, there are several national and international stakeholders working in the field of peacebuilding in CAR. The United Nations Security Council has deployed a peace operation, the United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in the Central African Republic (MINUSCA), with the protection of civilians as a priority. It is a multidimensional mission, whose mandate consists in the support to the transition process, the facilitation of humanitarian aid, the promotion and protection of human rights, the support to justice and the rule of law, and finally, the support to the disarmament, demobilization, reintegration and repatriation process. From its inception, MINUSCA has incorporated the United Nations Integrated Office for Peacebuilding in the Central African Republic (BINUCA). On September 15, 2014, it also took over from

1 OCHA, Aperçu des Besoins Humanitaire République Centrafricaine [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA\\_CAR\\_11102019\\_HNO\\_FR.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA_CAR_11102019_HNO_FR.pdf), Octobre 2019.

2 Ibid.

the African-led International Support Mission to the Central African Republic (MISCA), in accordance with resolution 2149 (2014)<sup>3</sup>.

In addition to the United Nations, some international NGOs have continued to be committed to supporting the peace process at different levels. For example, Search for Common Ground (Search) is working to reinforce the capacity of local peace actors so that they are able to transform conflicts and promote peacebuilding in their communities. Additionally, Norwegian Refugee Council works on humanitarian mediation and protection with the aim of contributing to better protection of civilians through humanitarian mediation processes aimed at preventing and mitigating conflicts. The Community of Sant' Egidio has also committed throughout CAR to support the peace agreement for the stabilization of the country.

Search for Common Ground (Search) has identified Bamingui-Bangoran as a target region of critical importance to the success of Khartoum Peace Agreement and any future development work. The selection of the Bamingui-Bangoran region is partly driven by factors such as the interests of foreign investors in Ndélé, its role as a transhumance corridor and the upcoming deployment of joint-military units. Search considers that this region is prime to consider when seeking to invest more in peace-building and social cohesion initiatives in the Central African Republic.

The prefecture of Bamingui-Bangoran, located in the northern part of the country at the Chadian border covers an area of more than 43 thousand kilometers square, with more than 54,000 inhabitants (2015). Its population density represents less than one inhabitant per square kilometer, the lowest population density in the country. The prefecture takes its name from two rivers, the Bamingui and the Bangoran, which form the Chari River, the main tributary of Lake Chad<sup>4</sup>.

Since 2014, Bamingui-Bangoran, with its main city Ndélé, has been under the control of one single armed group, the People's Front for the Renaissance of the Central African Republic (FPRC). The prefecture has partly escaped the violence that the rest of the country has experienced in recent years. This region regularly sees movements of herders, mostly Chadian, during the transhumance season. This has contributed to creating tensions among local communities and also adds to the preexisting intercommunity tensions as mistrust becomes widespread<sup>5</sup>.

The maps below developed by ACLED show that the Bamingui-Bangoran region is less affected by direct violence (by armed groups and security authorities) than other regions. More recently, between October 1 and November 27, 2019, the number of APPR violations by armed groups, national security and defense forces (or FACA), had reached the number of 74 at the national level. Out of these, 5 occurred in the Ndélé area and were perpetrated by the FPRC (ACLED source). Overall, the information gathered, and the literature review indicate a reduction in violence in the region in 2019.

---

3 UN, MINUSCA Fact Sheet, <https://peacekeeping.un.org/en/mission/minusca> (consulted on January 15, 2020).

4 OCHA, République Centrafricaine Atlas administratif, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Atlas\\_2013\\_CAR\\_0426.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Atlas_2013_CAR_0426.pdf), 2013.

5 ICG, Dernier accord de paix en RCA : les conditions du succès, <https://www.hrw.org/fr/world-report/2019/country-chapters/325602>, 18 June 2019.



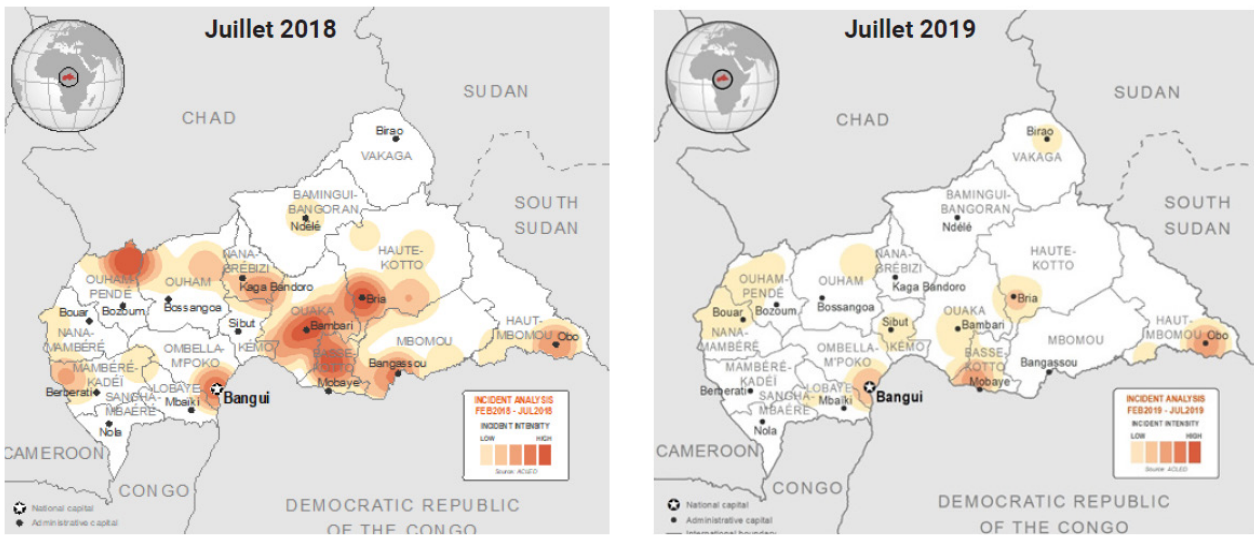


Figure 2 Map of violent clashes in the Central African Republic February-July 2018 and February-July 2019 (Source : <https://www.acleddata.com/>)

## 2. CONFLICTS ASSESSMENT OBJECTIVES

In this context, Search expects that efforts aimed at preventing and peacefully transforming violence and developing peace will respond to the existing root causes of the conflict, engage peacemakers and acknowledge the dividers and connectors without causing harm.

This conflict assessment aims at providing a deeper understanding of the conflict dynamics in the greater Bamingui-Bangoran region in order to determine which strategies and approaches could be most effective in paving the way for reconciliation, sustainable peace and economic development.

Specifically, the analysis has the following objectives as defined by Search:

1. To closely examine the current context regarding the factors driving and preventing communities from engaging in violent conflict in the targeted areas, with a particular emphasis on attitudes, community perceptions and norms of conflict;
2. Gain an in-depth understanding of key factors influencing conflict, including spoilers and peace facilitators and networks and communication channels at the local level that have the ability to provide leadership in transforming and preventing violent conflict;
3. Develop recommendations for peacebuilding, humanitarian and development programs in order to plan or to adapt projects to the specificities of the context and changing conflict dynamics.

# 3. METHODOLOGY AND SCOPE OF THE STUDY

## *Data collection methodology*

Data collection was carried out by the Search-CAR DME team in coordination with the international consultant appointed by the Agency for Peacebuilding (AP). The study took place in the region of Bamingui Bangoran, specifically Ndélé and the villages of Alihou, Bangbali, Bissigou, Djamassinda, Katissaka, Takara, Zoukoutounyala 1 and 2.

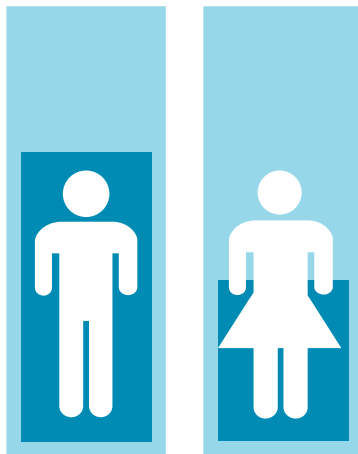
This study used a mixed approach that combines qualitative and quantitative data collection methods. The qualitative tools consisted of 30 semi-structured interviews (KII) and 27 group-discussions (FGD) with women's and youth associations, religious leaders, local leaders, local authorities and armed groups.

The data indicates that the distribution of respondents by gender shows a higher male representation since many key roles are occupied by men as reflected in the figures below:

GENDER DISTRIBUTION OF FGD PARTICIPANTS

**64% MEN**

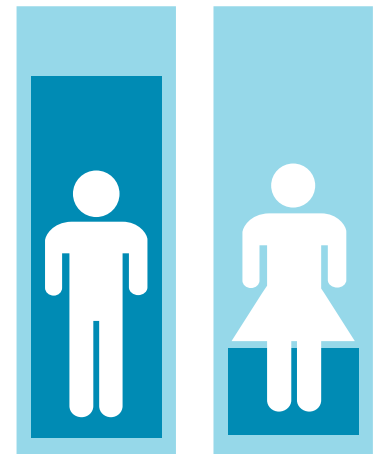
**36% WOMEN**



BREAKDOWN OF KII BY GENDER

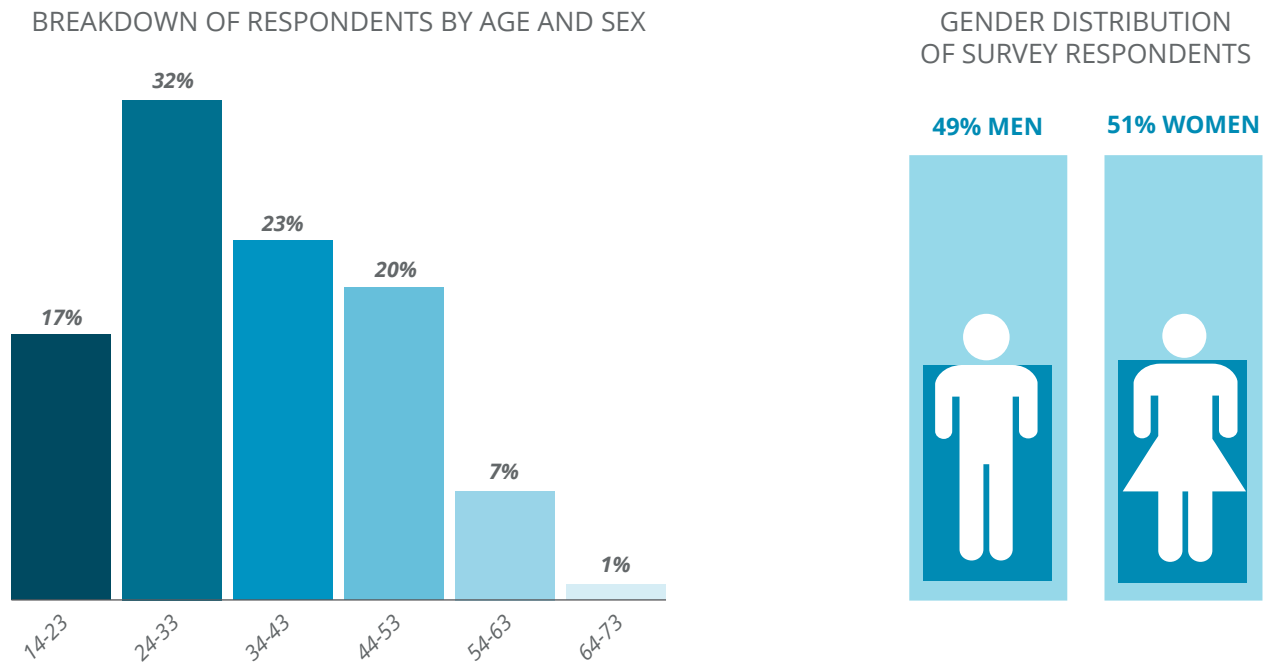
**81% MEN**

**19% WOMEN**



Quantitative tools included surveys (225 questionnaires) conducted among local communities. The data collection team organized hands-on training for field monitors within the days prior to the start of data collection. This consisted of securing a common understanding and interpretation of data collection tools, the pre-test of the questionnaire and discussion guides, and the conduct of role plays with all the answers and possible scenarios that could be encountered. This training also involved the translation of questionnaires into the local language.

The distribution of respondents by age and sex was balanced and consistent with population data, as indicated by the following data:



**Analysis methodology**

The data analysis was carried out by AP in coordination with Search. AP first carried out an analysis of the conflict dynamics documented during the field phase. Violent, or potentially violent, conflicts were identified.

In order to carry out the data analysis, a conflict mapping was used based on the data collected and its purpose was to identify the major issues and problems expressed by competing groups, including their personal views and matters of interests. The connectors and dividers were then identified, and a list of actors was identified and recorded. Additionally, community responses to conflict, attitudes and perceptions of communities were identified. The AP team triangulated the key findings with qualitative and quantitative data in order to consolidate the information that was collected. Finally, on December 23, 2019 and January 16, 2020, two workshops were held in Ndélé and Bangui respectively in order to share and validate the results of the study.

**Challenges and Limitations**

First, there was a delay in the preparation of Search’s team analysis tools, which allowed only a quick exchange between Search’s team and the AP team, resulting in a limited revision of the data analysis portion drafted by the latter.

Secondly, the list of localities to be visited for the research could not be respected in its entirety due to poor road conditions. Due to the poor road accessibility, data collection in the village of Koundi had to be replaced by Zoukoutounyala 1 and 2, which are located on the same road (25 km away from Koundi) and which have a population with very similar characteristics in relation to their contexts.

## 4. KEY FINDINGS

*The key findings of the study are organized into two main sections: the first concerns the conflict assessment and the second concerns the actors and dissemination channels. More specifically, the first section examines the typology of (violent) conflicts, the factors that attract and prevent them, communities' responses to violent conflicts, and communities' attitudes and perceptions towards these conflicts. The second section explores the key actors involved in violent conflicts, the role of youth in violent conflicts and peace processes, and existing communication channels and networks.*

### 4.1 Conflict Assessment

#### TYOLOGY OF VIOLENT CONFLICTS

Although Bamingui-Bangoran region has fewer violent conflicts than other parts of the country, the data collected in this study indicates that political and social tensions remain commonplace. The survey shows that conflicts are routinely present in people's lives. In fact, when asking target populations "if there is tension in your community," 91% of respondents said "yes".

Data indicates that **almost all conflicts in the region are attributed mainly to the absence of state authorities and poor governance**. The State's lack of capacity to solve the issue of disarmament and to guarantee security in the villages has left room for tensions and violence which local and traditional authorities are only able to address sporadically. When local community members are confronted with impunity and danger, their only options are usually to flee into the bush or, sometimes, to try to obtain justice for and by themselves.

According to most of the respondents who were interviewed, the State's absence is even more serious when it leaves a void that is filled by armed groups. For example, according to a member of the People's Front for the Renaissance of the Central African Republic (FPRC) in the region, the Khartoum agreements call on armed groups to remove their road barriers. Indeed, armed groups have put barriers at the entry points of cities and villages in order to collect money from travelers (quoting key respondents of Djiamasinda and Bassigou). However, according to this FPRC member, although armed groups tend to agree to remove barriers, they express frustration towards the government's delay in sending security forces in order to replace them. The same FPRC member stated that the Front offered the authorities to start setting

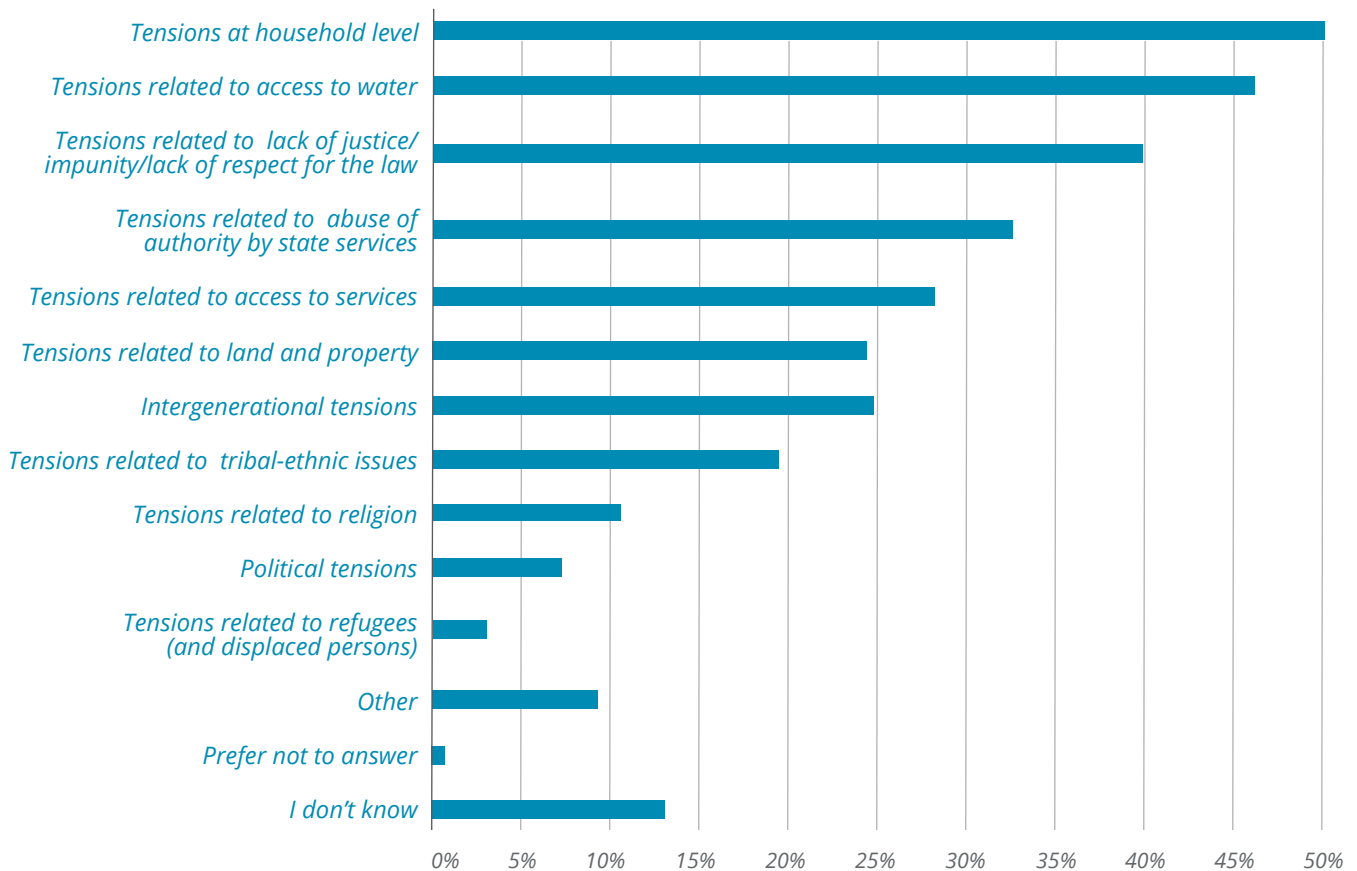
up special joint units that should be composed of combatants of armed groups and national armed forces but, for the moment, no action has been taken in this direction.

Overall, general insecurity continues to have a significant impact on people’s lives. For example, armed robberies in villages are widespread enough to the point where some parents prefer not to enroll their children at school for safety reasons. In addition, some food sellers do not trade their goods, for fear of being robbed.

According to the survey respondents, **the type of conflicts at risk of becoming the most violent is that at the household level (46%), followed by conflicts/tensions related to access to water (43%), lack of justice and impunity (37%) and abuse of power by state authorities (30%).** Conflicts considered secondary are tribal-ethnic, intergenerational, religious, political or related to refugees/IDPs and tensions around land.

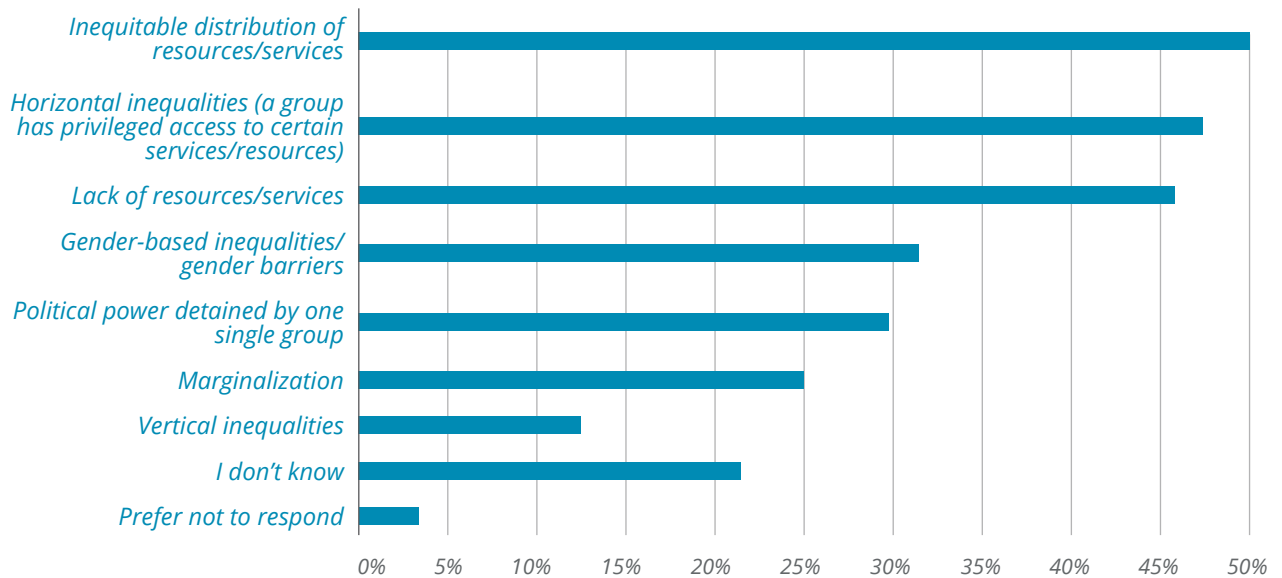
This data is very similar to the data collected related to pre-existing tensions in the areas under consideration. Ultimately, the data indicates that **fears of escalating tensions** are therefore linked to **ongoing conflicts**.

WHAT TYPE OF TENSIONS ARE LIKELY TO BECOME THE MOST VIOLENT?



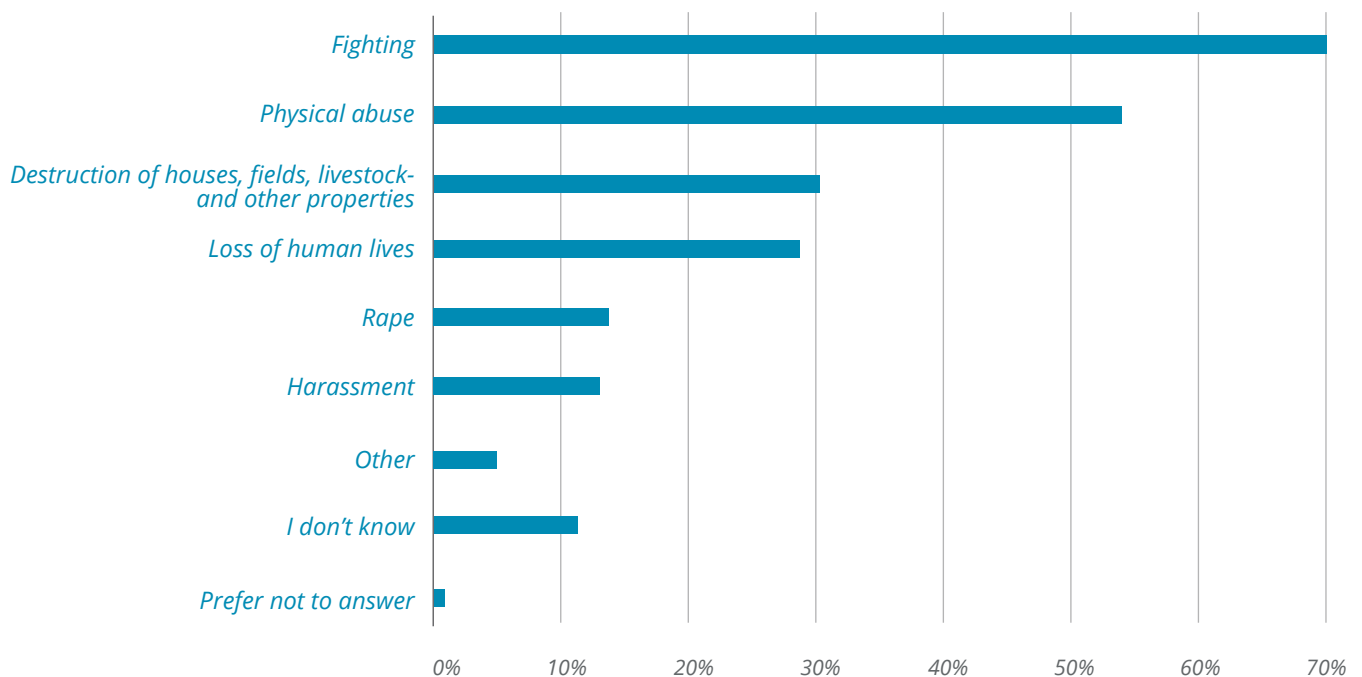
Concerning the main causes of the identified conflicts, the survey indicates that **the inequitable distribution (43%), the lack of (39%), and the inequalities (41%) of resources and services** are the main nodes, as shown in the table below. It should also be noted that the percentage of people who **cannot give an answer** is important (**19%**) as it evidences the difficulty of identifying the causes of the violence by respondents.

WHAT ARE THE MAIN CAUSES OF THE MOST VIOLENT TENSIONS?



As for the **effects** of these violent conflicts, **fighting (69%)** and **physical abuse (54%)** are the most quoted, followed by **destruction of houses, fields, livestock and other properties (31%)**, and **loss of human lives (29%)**, as shown in the following table:

WHAT ARE THE EFFECTS OF THESE VIOLENT CONFLICTS?



In the following section, the **most violent** and **factors that potentially worsen tensions** are analyzed. This includes an analysis on relevant actors, particularly those actors involved in the following: conflicts between farmers and herders; conflicts between armed groups and local communities; violence against women; conflicts related to access to water; and conflicts related to the delivery of humanitarian assistance.

### 1. Conflicts between farmers and herders

Conflicts between farmers and herders are the most common conflicts noted during the data collection phase in the targeted areas<sup>6</sup>. The absence of state authorities and the weakness of traditional leaders in managing these conflicts has led to a lack of ownership among actors within communities. There are two types of transhumance in the Central African Republic: internal transhumance and cross-border transhumance. The region of Bamingui-Bangoran is characterized by cross-border transhumance with Chad which usually takes place from October to June. During this period, herders are looking for pastures and water for their cattle. During the transhumance season, livestock often destroy farmers' fields partially or totally, and most conflicts are concentrated on the Ndélé-Mbollo-Pata axis (as confirmed during the first reporting workshop). The problem is compounded by the inadequate zoning of protected areas. This zoning – which dates largely from the colonial era – has above all underestimated the growth of the livestock sector and the historical routes taken by the Chadian transhumant<sup>7</sup>. According to respondents, cases of devastation of fields are frequent and affect a large part of the resident population. According to the data collected, the immediate consequences of this conflict are mistrust between farmers and herders, but also food insecurity, displacement and cases of murder.



Figure 3 Map of main transhumance axes in Bamingui-Bangoran region

Ethnic, religious or identity issues are completely secondary. For example, very few respondents define herders as being *'Arabs from Chad'*<sup>8</sup>. Similarly, few respondents perceive the conflict as opposing *'the armed Chadian community and the indigenous population'*<sup>9</sup>. However, many respondents pointed out that herders are often armed and as such, this gives them more power to act, especially when they know that State authority is absent in the region.

Some testimonies have highlighted existing mediation initiatives. For example, a village chief supported farmers seeking compensation for the destruction of their lands by those responsible. In another case, actors of an armed group intervened and imposed a fine to a farmer who had killed an ox which was crossing his field.

<sup>6</sup> The data did not reveal any possible conflict between transhumant herders and sedentary herders.

<sup>7</sup> Guy-Florent Ankogui-Mpoko et Thierry Vircoulon, AX-24 La transhumance en Centrafrique : une analyse multidimensionnelle, Mars 2018, [https://ecofaune.org/IMG/pdf/rapport\\_transhumance\\_final\\_fonds\\_bekou.pdf](https://ecofaune.org/IMG/pdf/rapport_transhumance_final_fonds_bekou.pdf)

This conflict has worsened over the last 20 years, after the 2013 crisis in particular, because the corridors of transhumance, where cattle were allowed to cross without interfering with agricultural activities, were occupied by armed groups clashing in order to position themselves on these corridors and impose taxes. In addition, generalized poor governance does not promote respect for the former transhumance corridors and for the pre-established routes, nor for the areas provided for this purpose<sup>10</sup>. In this context, there are more weapons increasingly circulating. This creates more fear and as a consequence, more violence. This threat encourages herders to arm themselves for their own protection. Such aspects contributing to insecurity in the region therefore contribute to generating a vicious cycle of conflict.

## *II. Conflicts between armed groups and communities*

The presence of armed groups in the region remains one of the leading structural threats to peacebuilding efforts. It is also due to the presence of these groups, and the resulting insecurity, that herders remain close to the fields devastated by their cattle driven by the existing risks in the transhumance corridors, as indicated in the previous section. Armed groups create conflicts and tensions at several levels: first, the clashes between Chadian herders and the elements of FPRC; then, the setting-up of illegal barriers on public roads; and finally, the recurrence of abuses on the community. Some respondents also reported that goats were often taken by armed men. Additionally, according to the respondents, armed groups harass local youth in order to make them join their group. When they refuse, they risk becoming targets and as such, it inhibits them from moving freely. Clearly, data analysis highlights that delays in the implementation of the peace process and disarmament of groups continues to create conflicts in the region at several levels.

## *III. Violence against women*

As indicated in the data presented earlier, household conflicts are considered to be among the most violent ones. Specifically, adultery is often mentioned as an element of division and in relation to possible mediators, various respondents mentioned religious leaders. Women appear to be victimized following a variation of patterns, for example, there are cases of forced marriages as well as the survey stressing that in 14% of cases, violence at household level manifests itself through rape. Eight respondents (KII), men and women from different locations, confirmed that such issues remain a problem. Moreover, there are also cases of rape mentioned that were perpetrated by herders and by FPRC elements. As a result, women cannot travel to sell their goods because of the risks of armed robbery and sexual violence.

## *IV. Conflicts related to access to water*

For survival, agriculture, and for livestock farming, water is an essential good as it is critical in satisfying all basic needs. Existing water points in the region are insufficient, and in the absence of regulation and State presence, groups interact in a competitive manner. In the region there are three water points to be used for the watering of animals and the needs of populations in Django, Boukiya and Fando. Farmers need water to grow their fields, and herders need it to water their cattle, therefore the issue of water has caused social

<sup>10</sup> OCHA, Aperçu des Besoins Humanitaire République Centrafricaine, October 2019, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA\\_CAR\\_11102019\\_HNO\\_FR.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/OCHA_CAR_11102019_HNO_FR.pdf).



groups do compete. As a result, water management is identified in this analysis as a source of conflicts in the region. The lack of water points in the community triggers misunderstandings between people, leading to insults and fights, and sometimes even to deaths. Notably, tensions related to access to water are part of a wider context of lack of services, which the survey reveals to be one of the main causes of the most violent tensions.

#### V. Humanitarian assistance

Information gathered during this Conflict Assessment indicates that the Do No Harm principle does not always seem to be adequately applied in this region. According to most respondents, many humanitarian NGOs continue to create divisions and do not meet the expectations of the local population due to inappropriate actions. Additionally, selected respondents mentioned that some NGOs seem to have not fully completed their activities. For example, one respondent declared that, *“In our locality an NGO has been a source of conflicts because it has carried out a training without providing the promised kits.”*

Many respondents also mentioned that NGOs’ distribution of food and other goods as a source of division within communities. For example, according to a religious leader in Bangbali, an NGO distributed goats to herders in the communities by providing one goat per two people. This method made the herders uncomfortable and some refused to take the goats. Those who agreed to take the goats, sold them out so that it would not be a factor of disagreement between them. Additionally, the distribution of seeds and medicines also were reported to contribute to conflicts, especially when it was done by joining several villages together or when it was supported by local leaders who are known to practice favoritism.

According to one respondent, an NGO also created a moral conflict by asking young girls who were victims of violence to form a group for the distribution of humanitarian assistance.

Finally, several respondents reported a sense of frustration when it comes to them providing information to organizations and the ensuing lack of feedback. For example, it was stated by one respondent, *“Organizations treat us like commodities every time they come to collect information.”*

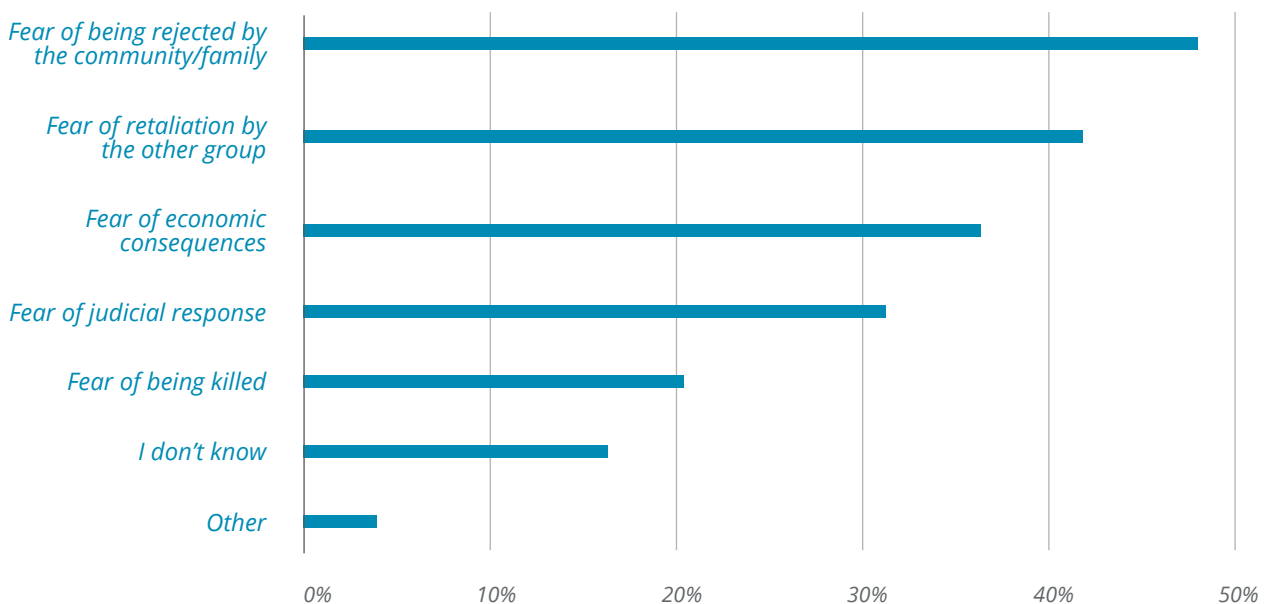
#### CONNECTOR AND DIVIDER FACTORS OF VIOLENT CONFLICTS

According to *Do No Harm* methodology, the **connectors** are those elements, concrete or symbolic, that maintain a link between the groups in conflict. On the other hand, **dividers** are the elements that divide conflicting groups and exacerbate conflict. Some connectors and dividers are present in different parts of the Bamingui-Bangoran region. The table below contains the main connectors and dividers that were identified based on discussions with the communities on the ground.

+ CONNECTORS	- DIVIDERS
<ul style="list-style-type: none"> <li>⦿ Peacemakers and leaders of ethnic groups</li> <li>⦿ Respect for honor and people’s dignity</li> <li>⦿ Traditional religious, family and customary ceremonies</li> <li>⦿ Meetings between different communities and inter-community dialogue</li> <li>⦿ Sports and dance activities within communities</li> <li>⦿ Training of local partners on the culture of peace, reconciliation organized by MINUSCA</li> <li>⦿ Caravans for peace (Christian and Muslim)</li> <li>⦿ Social cohesion activities (for example IOM-implemented)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⦿ Certain NGOs practice when distributing humanitarian assistance to beneficiaries</li> <li>⦿ The memory of past violence (for example, armed groups violence since 2012, abuses, tortures committed by armed men on civilians)</li> <li>⦿ Banditry</li> <li>⦿ FPRC imposing illegal taxes on the population</li> <li>⦿ False information and rumors</li> </ul>

According to the quantitative analysis, three predominant aspects emerge that could hinder or discourage individuals to get involved in violent conflicts: the fear of being rejected by the community/family; **the fear of retaliation of other groups(s); and the potential economic consequences**. Interestingly, the fear of judicial consequences seems to be a somewhat less important factor. Community and family ties, as well as economic incentives, can therefore act as possible leverages in order to curb participation in conflicts.

WHAT CAN STOP OR DISCOURAGE THESE ACTORS FROM GETTING INVOLVED?

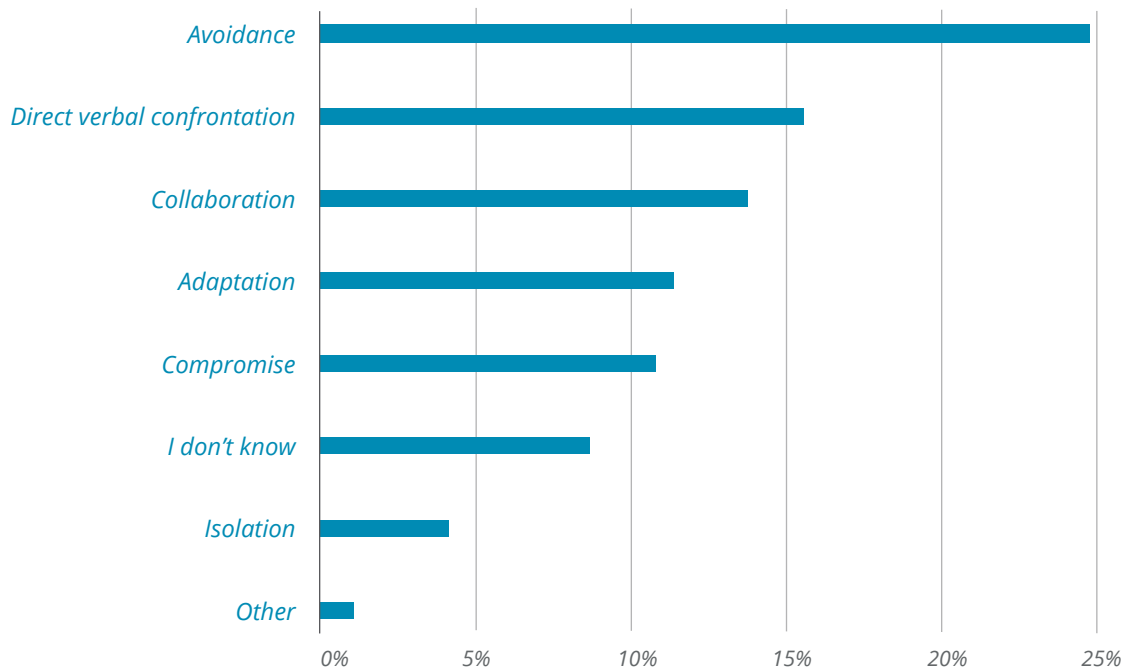


## RESPONSE TO VIOLENT CONFLICTS

From the analysis of qualitative data, **a widespread sense of powerlessness emerges in relation to the ability of positively influencing conflicts dynamics.** Actions in favor of conflicts transformation are occasional and do not always lead to consolidated results. An Imam, for example, declared in relation to conflict dynamics in a community, *“I can influence them positively, but that would not be enough.”* At the same time, it is important to note that violent reactions of communities analyzed are usually contained and rarely become very violent in nature.

From the quantitative analysis (table below) it also emerges that **the most common response to conflict in communities is avoidance (25%).** Other behaviors, such as direct verbal confrontation (16%), collaboration (14%), adaptation (12%), compromise (11%), direct physical confrontation (8%) and isolation (4%) are less common. From this data emerges a propensity to avoid conflicts and a limited space for cooperation, which underlines the need to implement activities that support trust between the parties in conflict and the establishment of peaceful spaces that promote cooperation and peaceful dialogue.

### WHAT ARE COMMUNITIES MOST COMMON REACTIONS WHEN CONFRONTED TO CONFLICTS?



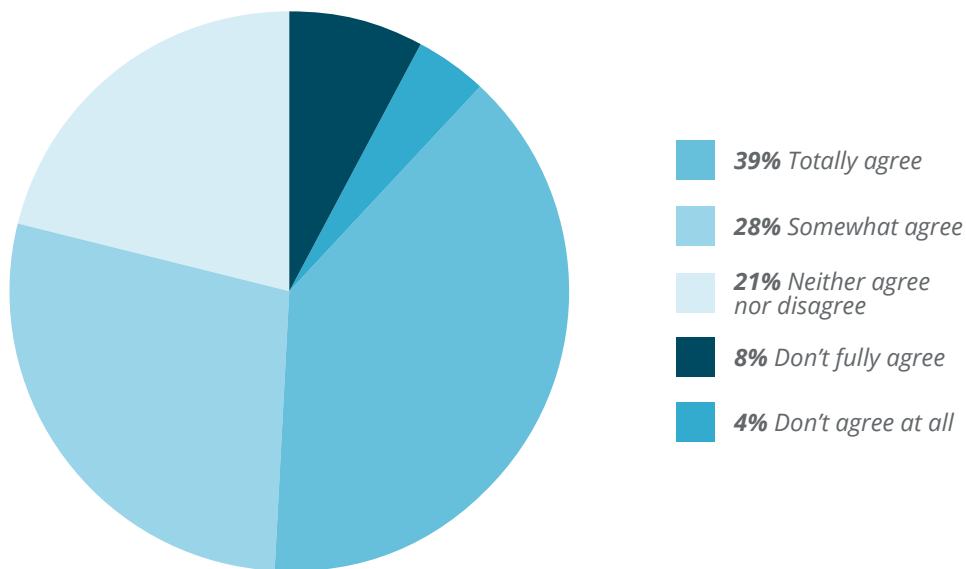
## ATTITUDES AND PERCEPTIONS TOWARDS VIOLENT CONFLICTS

One of the key findings from the survey regarding attitudes and perceptions towards violent conflicts was that about half of respondents reported that **tensions exist between their community and another group.** Specifically, when respondents were asked, *“Is there tension between your community and other groups in your environment?”* 46% answered yes.

Additionally, the survey identified that **armed groups** are the most named category involved in violent conflicts, followed by **farmers and herders**. Overall, as mentioned previously in this conflict analysis, the data does not indicate that there exists a region-wide perception of a generalized threat caused by one group targeting another one.

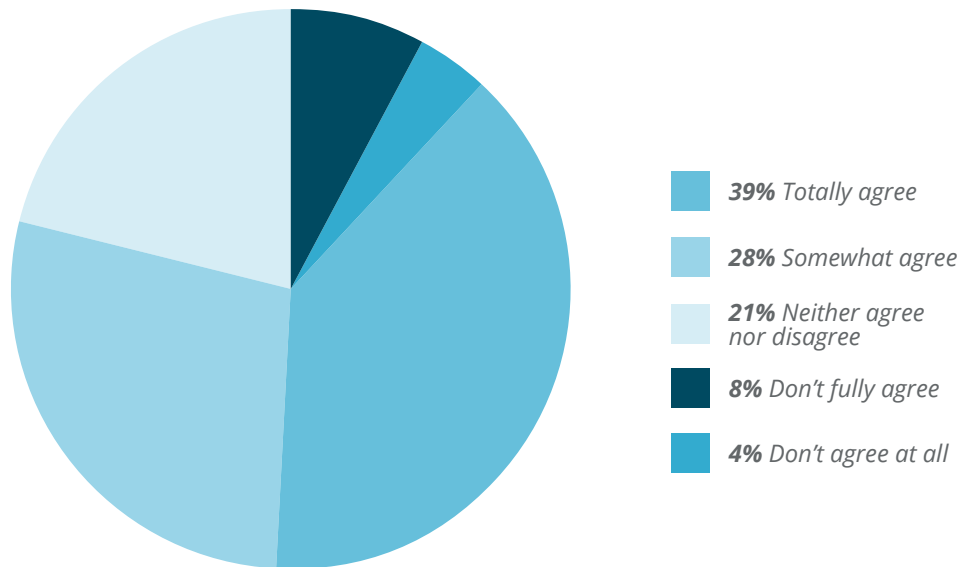
Both in terms of attitudes and perceptions, a differentiated framework is revealed. In this aspect of the conflict assessment, surveys indicate that almost half of the population **express trust towards other communities or groups**. Additionally, regarding views and attitudes, a majority of respondents are in favor of the following: starting a business with a representative from another group (64% “totally agree” or “somewhat agree”); happy to celebrate Eid/Christmas with someone from another group (60% “totally agree” or “somewhat agree”); and stated that they would let their daughter marry a member of another group (63% “totally agree” or “somewhat agree”).

I WOULD LET MY DAUGHTER MARRY SOMEONE FROM ANOTHER CLAN/GROUP/COMMUNITY



Regarding perceptions, many respondents supported the following statements: *“If my son marries a woman from another community/clan/group, my community will be happy for him and my family”* (64% totally agree or somewhat agree); *“If I start a business with a member of another community/clan/group, my community will take it very well and they will be happy for me”* (60% totally agree or somewhat agree); *“sharing the meal with someone from another community/clan/group is well accepted in my community”* (64% totally agree or somewhat agree), and finally, *“celebrating with someone from another community/clan/group is well accepted in my community”* (67% totally agree or somewhat agree, table below).

TO CELEBRATE WITH A PERSON FROM ANOTHER COMMUNITY/CLAN/GROUP IS WELL ACCEPTED IN MY COMMUNITY?



Overall, the data that was collected stresses a general positive attitude and perception of community members towards “each other”, indicating that there is fairly strong social cohesion among the different groups. However, relations between communities appear to be cohesive, relations with the FPRC, state authorities and transhumant herders remain tense and problematic.

## 4.2. Actors and Dissemination Channels

### KEY ACTORS INVOLVED IN VIOLENT CONFLICTS, THEIR ROLES AND LEVEL OF INFLUENCE

As mentioned previously in this assessment, peace mechanisms at the local level are geared around village chiefs, community leaders and village elders. The data collected in relation to actors and dissemination channels revealed that state authorities are fundamentally absent in the region in terms of peace and security, while customary authorities (Imam, village chiefs, community leaders and notables) are connectors, but their influence and credibility remain limited. Overall, the surveys conducted indicate that youth and women’s’ associations can be seen more as victims, rather than as actors in driving violent conflicts, as discussed in this section.

Data also indicates that local authorities are almost never mentioned in the FGD and the KIIs. Mayors are sometimes consulted in a residual way if the mediation of village chiefs fails. Additionally, responses reflect that limitations of village chiefs and local authorities are often due mainly to their lack of effective power, and according to some respondents, they have limited to no power because they do not carry weapons.

85% of survey respondents do consider ‘community leaders and members of their communities’ to be “key actors in conflict”, with 91% of whom considered them to be “peacemakers”. As for their level of influence, most of them are positioned to hold a medium level of influence. It is important to note that community leaders are considered to be important in conflicts dynamics, even though their level of influence is limited. For example, during interviews respondents stated that they did not trust that decisions made by village chiefs regarding mediation and conflict transformation would be executed. Despite this consensus on lack of trust by respondents, many still reported to continue to turn to village chiefs in order to resolve disputes such as cases of conflict between farmers and herders. This dichotomy could be explained by the fact that there are not many other options of avenues of mediation available.

Also in relation to this aspect of the conflict assessment, 84% of respondents consider armed groups to be “key actors” and 77% consider them to be “very influential”, while also a “threat to peace”. According to key informants, religious leaders remain a reference for many members of the community, particularly for Muslims (such as the Sultan) than for Christians. However, despite them being perceived as a reference, they too have little influence on the dynamics of conflict. As for women, although organizations are present in some areas, their influence and ability to influence the peace process remain largely unexplored, according to respondents. International organizations such as MINUSCA and IOM seem to have little influence, with the exception of some peace projects that have been welcomed in some villages (such as IOM-trained peacemakers in order to raise awareness in communities).

The table below analyses the positions, needs, interests, ability to influence, and willingness to negotiate in the conflict between farmers and herders. Armed groups are also included because as previously explained, they play a central role in creating insecurity and conflicts between these groups. In addition, the analysis of their positions, interests and needs of farmers and herders shows points in common and possible common demands, such as the need for more water points or for the safety of transhumance corridors.

Main actors	Problems	Positions	Interests	Needs	Leverages	Readiness to negotiate
<b>Armed Groups</b>	Road barriers, cause of insecurity, violence against civilians	Willingness to guaranty security in the region	To gain influence, money	Recognition, Public role after Peace Agreement, to obtain a remuneration	Road barriers, weapons, intimidation, threats	Yes, provided that they are guaranteed a position of influence (integration to joint units)
<b>Farmers</b>	Lack of water points	Herders should not destroy fields	To be able to cultivate their lands, access to water	Food security for the community, economic survival	Destruction of livestock, relations with local authorities and traditional leaders	Yes, to obtain transhumance corridors

<b>Herders (cattle)</b>	Destruction of lands, lack of drinking water points	They don't have enough space for their cattle	To have adequate and safe space for livestock, to have access to water	Livestock survival and food security for the community, economic survival	Movement of livestock, weapons, contact with religious leaders	Limited due to dominant position. But regulation of transhumance corridors is in their interest.
<b>State authorities</b>	Lack of presence on the territory and lack of authority	All groups must comply with the law	To avoid violent conflicts, to guaranty security and the implementation of the peace plan	Reestablishment of State authority over the territory	Negotiation, law enforcement and rule of law (security forces)	Yes, in the Peace Agreement

### 4.3 The Role of Youth in Violent Conflicts and in the Peace Process

As mentioned above, youths are often the direct victims of conflicts, especially in relation to being targeted by armed groups. But at the same time, there are groups of youths working for peace and aiming to mobilize against armed groups. On a regular basis, according to a few key informants, even religious leaders and some traditional leaders actively try to engage youths. On this subject, many young people reveal a significant lack of opportunities and services available to them, especially vocational training. For these reasons, among others to be defined, youth groups are not yet able to effectively influence processes on the ground.

The survey shows a strong confidence of youth in peace, and their important role is also emerging regarding social cohesion and the peaceful settlement of conflicts. Almost all the expressions used in order to define the role of young people are **“positive”** or **“very positive”**. For example, among respondents' comments: *“Youth seek peace”*; *“Youth play an important role in the pacification of violent conflicts”*; *“Youth are peacemakers”*; and *“Youth facilitate peace.”* Some respondents also emphasize that *“Youth are both positive and negative forces in violent conflict”* and few definitions are entirely negative, such as *“Youth are the driver of disorder”*.

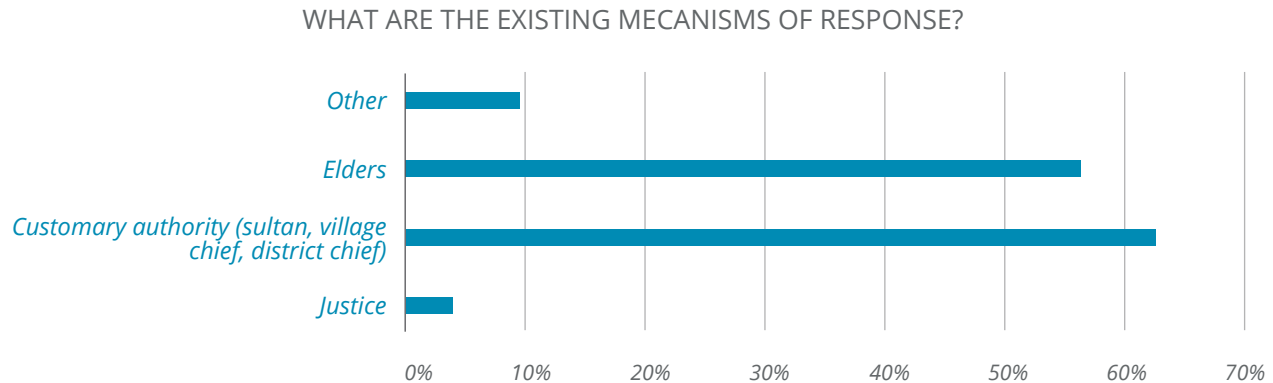
The positive role of young people is certainly an element on which to build to implement the peace process.

### 4.4 Existing Networks and Communication Channels

As for existing channels of communication, **oral communication** remains the leading channel of communication in the region. **Telephone, radio** and **social networks** also appear to be significant channels for a small number of people. As such, the conflict assessment data indicates that local leaders, who occupy positions closer to the population, can potentially play a greater and more effective role in the peace process.

As for the *existing networks used to pilot/transform/prevent violent conflicts*, the survey identified the following main categories: **the family, meetings with community leaders, the palaver tree (community forum), and, less significantly, churches and mosques.**

Moreover, most of the people surveyed report the existence of response mechanisms to settle conflicts peacefully. Among these, 64% indicate that customary authorities (sultan, village chief, district chief), 57% the village elders and only 10% refers to the justice system.



However, respondents declare that the functioning of these mechanisms is limited, indicating a need to strengthen the capacities of village elders and customary authorities in conflict settlement, transformation and mediation, in order to increase the effectiveness of their role in the peace-building process.

## 5. RECOMMANDATIONS

This conflict assessment study helps to formulate a series of recommendations for local and international stakeholders that can contribute to them not undermining principles of Do No Harm and support the peace process in the region effectively. The recommendations are divided into three categories according to the lines of inquiry of the third objective of this conflict assessment: i) existing and/or functional response mechanisms to peacefully settle/transform conflicts; (ii) opportunities for existing conflicting parties and their level of influence in order to peacefully transform violent conflict; and (iii) conflict sensitivity.

### *Existing and/or functional response mechanisms to peacefully settle/transform conflicts:*

- ⦿ Local actors and international partners must support the process of implementing peace agreements. The most urgent steps are the disarmament of the armed groups and the implementation of the Special Joint Units. In this respect, the authorities can advocate in order to speed up the process. The study stresses out that armed groups are also recognized as very influential, although they are a threat to peace;
- ⦿ Local authorities should also support bottom-up peace initiatives in cooperation with local and international organizations. Data analysis highlights the importance of organizing social cohesion activities in order to support the peace process including through sports and cultural activities. It should be reminded that phones, radio and social networks are not the main communication channels for most people;
- ⦿ The reduction of violence in the region will also require resuming institutional dialogue between Chad and CAR, so that they use their influence on armed groups to put an end to abuses and resume regular dialogue on transhumance, as this was reported to be the major source of conflicts in the region; and



- ⊙ Data collection also demonstrated the importance of providing social services as means to promote peace building. A first step in preventing conflict would therefore be to increase water points and provide training for village leaders on water points management in a conflict-sensitive manner. However, it will be necessary to ensure local ownership for the management of these water points.

## *II. Opportunities for existing conflicting parties and their level of influence in order to peacefully settle/transform violent conflicts*

- ⊙ Develop programs to strengthen local governance and support the deployment of state authorities: Research has shown that most of the problems between communities are mismanagement of natural resources and state services. The lack of strategic planning for local development that considers the factors triggering community conflicts results in a deterioration of social links. Ongoing consultation between NGOs, local and administrative authorities and communities is needed for greater coherence, ownership and efficiency;
- ⊙ Building local capacity: At this stage in the peace process, capacity-building can play a central role. In this context and as revealed by this study, it should be reminded that ethnic, religious or ethnic issues are completely secondary. The study has shown that community, family ties and economic incentives can be means to curb participation in conflict. Positive peace-building dynamics should be strengthened through the capacity-building of young men and women, elders and customary authorities on conflict management and on how to handle rumors.

## *III. Conflict sensitivity*

- ⊙ Analyses in this report have highlighted many problems related to the impact of humanitarian assistance on conflict. Therefore, it is important to strengthen the capacity of humanitarian actors in the implementation of programmes taking into account the «Do Not Harm» principle. This report highlighted a lack of effective communication between humanitarian actors and beneficiaries. This is a phenomenon that risks undermining the relationship between one and the other, frustrating the expectations of the beneficiaries and endangering the credibility of humanitarian aid. It is important that good communication on the activities and programmes implemented and a constant feedback report be put in place to make humanitarian interventions sensitive to the conflict.
- ⊙ Develop a conflict-sensitive component in all humanitarian projects: Sensitivity to conflict is not just an issue of peacebuilding projects. It is essential that NGOs and humanitarian agencies do act in a coordinated manner in order to set up monitoring systems for conflict-sensitive projects. For example, this can take the form of an inter-cluster working group.
- ⊙ Continue the analysis of conflicts dynamics at different levels: Because conflicts are dynamic, the reality on the ground is constantly changing. It is essential that humanitarian actors conduct short-term analyses on a cyclical basis, and adapt their projects accordingly, in order to be able to respond sensitively to the needs of their beneficiaries.

## 6. ANNEX

### Termes de Référence

*In-depth conflict snapshot in the Bamingui Bangoran region:  
Projet Rapid Response in CAR - Strategic communications in support of the Peace Deal*

#### 1. Contexte et objectifs de l'étude

Depuis sa création, Search for Common Ground (Search) a pour mission de transformer la manière dont les individus traitent les conflits dans le monde. Elle a passé des décennies à relever les défis les plus difficiles relatifs aux conflits dévastateurs dans des pays tels que le Libéria, Israël et la Palestine, en passant par le travail actuel dans 34 pays d'Afrique, d'Asie et du Moyen-Orient. Search a pour objectif d'aider les parties en conflit à comprendre leurs différences et à agir sur leurs points communs.

Search propose de mener une étude en vue d'avoir une vue actuelle et détaillée des dynamiques de conflit existantes dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en oeuvre des programmations sensibles au conflit, en veillant à ce que ces programmes soient conçus pour s'appuyer sur les connecteurs existants et pour éviter d'aggraver les divisions.

Spécifiquement, les objectifs de cette analyse sont de:

**Objectif spécifique 1:** Examiner de près le contexte actuel en ce qui concerne les facteurs qui poussent et qui retiennent les communautés à s'engager dans les conflits violents dans les zones ciblées, en mettant particulièrement l'accent sur les attitudes, les perceptions et les normes des communautés face aux conflits;

**Objectif spécifique 2:** Acquérir une compréhension approfondie des acteurs clés qui influencent les conflits (spoilers et facilitateurs de la paix), des réseaux et des canaux de communication au niveau local, susceptibles de conduire, transformer et prévenir les conflits violents;

**Objectif spécifique 3:** Formuler des recommandations pour les programmes de consolidation de la paix, humanitaires et de développement, afin de planifier ou d'adapter les projets en fonction des spécificités du contexte et de la dynamique changeante des conflits.

#### 2. Lignes d'enquête

Spécifiquement l'étude souhaite répondre aux questions suivantes:

**Objectif spécifique 1. Contexte actuel**

- Quels types de conflit deviennent ou risquent de devenir violents dans les zones ciblées?
- Quels sont les facteurs d'attraction et de répulsion de ces conflits violents?
- Comment les communautés réagissent-elles à ces conflits?
- Quelles sont les attitudes et les perceptions des communautés et des autres acteurs clés face à ces conflits violents?

**Objectif spécifique 2. Acteurs et canaux de diffusion**

- Quels sont les acteurs clés impliqués dans les conflits violents? Quel est leur rôle et leur niveau d'influence?
- Plus précisément, quel est le rôle des jeunes dans les conflits violents et dans le processus de paix en cours?
- Quels sont les canaux de communication et les réseaux existants utilisés pour piloter/transformer/prévenir les conflits violents?

**Objectif spécifique 3. Formuler des recommandations**

- Quels sont les mécanismes de réponse existants et/ou fonctionnels pour transformer pacifiquement les conflits?
- Quelles sont les opportunités liées aux acteurs de conflit existants et leur niveau d'influence afin de transformer pacifiquement des conflits violents?
- Quelles sont les principales recommandations pour que les parties prenantes qui travaillent ou désirent travailler dans la zone restent sensibles au conflit?

### 3. Lieux géographiques

Cette analyse de conflit aura lieu dans la région de Bamingui Bangoran, en zones urbaines et rurales de Bamingui Bangoran. Pour la zone urbaine la cible est la ville de N'delé et pour la zone rurale les villages de Bangbali, Djamassinda, Koundi, Alihou, Takara, Katissaka, Bissigou.

### 4. Méthodologie

Cette méthodologie a été élaborée sur la base des principes de la recherche-action et de la sensibilité aux conflits, avec l'appui de l'Équipe d'Apprentissage Institutionnel (ILT) de Search. L'approche prévoit une méthode mixte combinant une collecte de données qualitatives et quantitatives. Si la méthode qualitative nous permettra de comprendre les raisons, les opinions et les motivations sous-jacentes liées aux dynamiques des conflits existants dans la région en nous donnant un aperçu du problème; la méthode quantitative nous permettra de quantifier certains variables (attitudes, perceptions, comportements et d'autres variables et attributs prédéfinis) liées aux dynamiques des conflits spécifiques à la région, nous permettant de contextualiser les données obtenues par sondage de l'échantillon étudié. L'utilisation d'une combinaison de données qualitatives et quantitatives améliorera l'analyse et la compréhension en veillant à ce que les limites d'un type de données soient contrebalancées par les points forts d'un autre. Cela garantira que la compréhension soit améliorée en intégrant différents niveaux de connaissance.

#### Collecte Qualitative

Les outils qualitatifs proposés consisteront en des Entretiens semi-structurés avec des Informateurs Clés (KII) et des Groupes de Discussions (FGD) avec les différentes couches de la population.

### Key Informant Interviews

Pour les KII, l'équipe procédera à un échantillonnage téléologique fondé sur des caractéristiques prédéterminées. Le nombre total de KII interview à effectuer est de 15. Spécifiquement, les acteurs clefs suivants seront identifiés pour chaque zone,

Dans la zone urbaine (N'dele):

- Deux (2) chefs religieux (l'imam et le prêtre)
- Un (1) chef traditionnel (le maire)
- Deux (2) leaders des associations des jeunes (chrétien et musulman)
- Deux (2) leaders des associations des femmes
- Un (1) autorités administratives (le préfet)
- Deux (2) chef de la police/armée/gendarmerie
- Responsable association des éleveurs
- Responsable association des agriculteurs
- FPRC ?

Dans la zone rurale:

- Deux (2) chefs religieux (l'imam et le prêtre)
- Un (1) chef traditionnel (le maire sultan)
- Deux (2) leaders des associations des jeunes (chrétien et musulman)
- Deux (2) leaders des associations des femmes

### Focus Group

Pour les FGD, les participants seront sélectionnés sur la base de critères prédéfinis. Afin d'assurer la représentativité, renforcer la sensibilité au genre et faire en sorte que les participants puissent échanger des informations librement, l'équipe de recherche va s'assurer que les participants aux groupes de discussion soient homogènes et ventilés par sexe. Deux (2) FGDs par localité seront organisés à N'délé et dans les villages de Bangbali, Djamassinda, Koundi, Alihou, Takara, Katissaka, Bissigou. Pour un total de 16 FGD.. Les FGDs seront homogènes est organisés avec les groupes suivants:

- Les jeunes hommes musulmans
- Les jeunes hommes chrétiens
- Les jeunes filles musulmanes
- Les jeunes filles chrétiennes
- Des femmes agricultrices
- Des hommes agriculteurs
- Des femmes éleveurs
- Des hommes éleveurs
- Acteurs clefs

### Collecte Quantitative

L'outil quantitatif proposé prévoit un sondage ciblant les communautés locales. L'échantillon tiré est représentatif sur la base des statistiques nationales existantes. L'unité d'enquête est l'individu. Les individus enquêtés seront choisis au hasard.

Le calcul de la taille de l'échantillon s'est basé sur une approche statistique, permettant d'assurer la précision dont la formule est la suivante:

$n$  = taille de l'échantillon requise

$t$  = niveau de confiance à 95% (valeur type de 1,96)

$p$  =% de la proportion (soit 50%)

$m$  = marge d'erreur à 5% (valeur type de 0,05)

La répartition de l'échantillon est la suivante:

Localité	Population Totale	Taille de l'échantillon finale	Taille de l'échantillon finale			
			Male		Femelle	
		Total échantillon	Jeunes	Adults	Jeunes	Adultes
N'Délé	7500	365	27	34	27	34
DJAMASSINDA	4200		16	18	16	18
KOTISSAKO	4800		18	21	18	21
KOUNDI 1 et 2	1500		6	6	6	6
ALIHOU	1500		6	6	6	6
TAKARA	1500		6	6	6	6
BANGBALI 1 et 2	1500		6	6	6	6
	22500	365	84	99	84	99

## 5. Collecte des données

La collecte de données est prévue démarrer le 13 novembre et il se déroulera sur 8 jours. Avant de démarrer la collecte l'équipe DME de Search Centrafrique se chargera du recruter les énumérateurs, preneurs notes et un deuxième facilitateur pour le FGDs. La collecte sera supervisée par le DME Coordinator.

La formation des enquêteurs aura lieu à Ndele et sera facilité par le DME Coordinator. La formation se déroulera dans 4 jours et prévoit: une induction sur les objectifs de l'étude et ses lignes d'enquête, une partie sur l'éthique dans la recherche et sur la gestion de stress et de traumatisme, une revue des outils de collecte et de la matrice de saisie et le test des outils sur le terrain, y inclut son adaptation.

La collecte de données sera réalisée par une équipe, composée de six (6) enquêteurs et d'un staff Search. La facilitatrice des groupes des discussions féminines sera recrutée à Bangui. Tous FGDs masculins seront facilités par le coordonnateur DME de Search. Il faut noter qu'au moins 50% de l'équipe sera constitué de femme

Une supervision rapprochée sera faite sur le terrain par le DME Coordinator afin de se rendre compte de l'avancement de la collecte et surtout s'assurer de la qualité des données collectées. Elle aura en outre pour mission d'apporter un appui technique nécessaire à l'équipe.

L'outil Kobo Collect sera utilisé pour cette enquête comme méthode de collecte digitalisée. Les outils et équipements qui seront utilisés au courant de cette activité sont les suivants :

- 6 Smartphone ;
- 6 Power Bank.

Un formulaire Kobo Collect sera conçu pour servir de support de collecte. Les données collectées et envoyées vers le serveur seront téléchargées et contrôlées par la coordination DME. Un consultant externe sera recruté pour l'analyse des données qualitatives et quantitatives et la production du rapport.

## 6. Ethique

Toutes activités de collecte se feront dans le respect de l'éthique dans la recherche, notamment le respect du consentement éclairé, confidentialité, transparence, anonymat, protection des participants, redevabilité, et le respect des us et coutume de la zone d'intervention.

Afin de ne pas compromettre la sécurité des participants, tous les enquêteurs recevront une formation sur le cadre ne pas nuire et sur la manière de collecter des données tout en respectant la sensibilité aux conflits.

Le DME Coordinator veillera afin que ces principes soient respectés parmi l'équipe de recherche tout le long de la collecte

## 7. Diffusion et utilisation du rapport

Le rapport de l'étude sera partagé en interne lors d'une réunion réunissant l'équipe projet et l'équipe régionale et ILT. Au cours de cette réunion, les résultats et les recommandations seront présentés et discutés.

Au niveau national, Search partagera et présentera le rapport aux principales parties prenantes, y compris les partenaires de la société civile, mais également les autorités, les autres ONGs nationales et internationales, les autres agences internationales, afin d'informer l'implémentation et planification des initiatives dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en oeuvre des programmations sensibles au conflit, en veillant à ce que ces programmes soient conçus pour s'appuyer sur les connecteurs existants et pour éviter d'aggraver les divisions. Le rapport constitue un outil essentiel pour susciter le dialogue et la réflexion sur la manière dont les organisations et les institutions peuvent collaborer pour élaborer des réponses efficaces aux conflits violents dans la région de Bamingui Bangoran. Ces partages se feront à deux niveaux: à N'dele afin de discuter les résultats avec les communautés locales et des autres acteurs clefs et au niveau national à Bangui afin d'informer l'implémentation et planification des initiatives dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en oeuvre des programmations sensibles au conflit.

Au niveau international, Search tirera parti de sa plate-forme DME for Peace<sup>1</sup>, une plate-forme open source offrant à plus de 4800 bâtisseurs de paix, praticiens du développement, évaluateurs, universitaires, donateurs et activistes de la justice sociale, un espace interactif pour partager et en apprendre davantage les pratiques émergentes sur la façon de concevoir, de suivre et d'évaluer les programmes de

1 [www.dmeformpeace.org](http://www.dmeformpeace.org)



<b>CONSENTEMENT</b> <i>L'enquêteur doit lire à haute voix</i>	Réponses et Codes
<p>Bonjour. Mon nom est _____ Je mène une enquête pour le compte de Search For Common Ground (Search) qui est une ONG internationale qui travail dans la transformation des conflits .L'objectif de l'enquête est d'avoir une vue actuelle et détaillée des dynamiques de conflit existantes dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en œuvre des programmations sensibles au conflit</p> <p>Votre participation est volontaire, vous pouvez choisir d'arrêter l'entretien à tout moment. Toutes les informations que vous nous donnerez seront strictement confidentielles: nous notons votre nom nulle part et nous utiliserons les informations pour écrire un rapport afin d'informer sur le contexte, d'adapter le programme besoins détectés ainsi que de s'assurer que l'intervention soit sensible aux conflits. Cette discussion va durer environ 45 minutes. Avant de continuer, nous aimerions avoir votre accord. Autrement dit, êtes-vous d'accord pour cette discussion ?</p>	<p>(1) Oui</p> <p>(2) Non / <i>Si oui commencer l'entretien, si non remercier la personne et passer au prochain enquêté</i></p>

<b>Caractéristiques de l'enquêté</b>	
Date de l'enquête : ____/____/____/	Numéro de fiche _____ Code/nom enquêteur :
Préfecture	Bamingui Bamgoura
Sous préfecture	N°délé
Ville/village	<ul style="list-style-type: none"> <li>● N°délé</li> <li>● Bangbali,</li> <li>● Djamassinda</li> <li>● Koundi</li> <li>● Alihou</li> <li>● Takara</li> <li>● Katissaka</li> <li>● Bissigou Bamako</li> </ul>
Votre niveau d'étude	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Jamais étudié</li> <li>● Primaire</li> <li>● Collège</li> <li>● Secondaire</li> <li>● BTS</li> <li>● Université</li> <li>● Formation professionnelle</li> </ul>
Âge	
Sexe	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Masculin</li> <li>● Féminin</li> <li>● Autre</li> </ul>



Statut des participants	<ul style="list-style-type: none"> <li>● PDI</li> <li>● Réfugié</li> <li>● Résident</li> <li>● Retourné</li> </ul>
Situation matrimoniale	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Veuf/veuve</li> <li>● Célibataire</li> <li>● Marié (e)</li> <li>● Divorcé (e)</li> <li>● Union libre</li> </ul>
Catégorie socio professionnelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Agriculteur</li> <li>● Eleveur</li> <li>● Commerçant</li> <li>● Enseignant</li> <li>● Etudiant</li> <li>● Chômeur</li> <li>● Ménagère</li> <li>● Leaders</li> <li>● Fonctionnaire publique</li> <li>● Militaire</li> <li>● Policier</li> <li>● ONG</li> <li>● Autre à préciser _____</li> </ul>

N°	Questions	Réponses et Codes	Instructions
<b>Partie 1</b>			
1	Dans cet endroit, y-a-t il des tensions? (dans votre localité)	Oui Non Je ne sais pas Préfères ne pas répondre	Une seule réponse possible

2	Si oui, lesquelles?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tensions au niveau du ménage</li> <li>● Tensions liées aux aspects fonciers et à la propriété</li> <li>● Tensions liées à l'accès à l'eau</li> <li>● Tensions liées à l'accès aux services</li> <li>● Tensions liées à la religion</li> <li>● Tensions liées à la politique</li> <li>● Tensions liées aux aspects de genre</li> <li>● Tensions liées aux aspects tribalo-ethniques</li> <li>● Tensions inter-générationnelle</li> <li>● Tensions liées aux abus de pouvoir des services étatiques (forces de sécurités, officiers, enseignants, etc.)</li> <li>● Tension liées à la manque de justice/impunité/manque de respects de la lois</li> <li>● Tensions liées aux réfugiés</li> <li>● Autre (spécifier)...</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celles qui sont plus proches à la réponse donnée, plusieurs réponses possibles
3	Quel type de tension risque de devenir la plus violente?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tensions au niveau du ménage</li> <li>● Tensions liées aux aspects fonciers et à la propriété</li> <li>● Tensions liées à l'accès à l'eau</li> <li>● Tensions liées à l'accès aux services</li> <li>● Tensions liées à la religion</li> <li>● Tensions liées à la politique</li> <li>● Tensions liées aux aspects tribalo-ethniques</li> <li>● Tensions inter-générationnelle</li> <li>● Tensions liées aux abus de pouvoir des services étatiques (forces de sécurités, officiers, enseignants, etc.)</li> <li>● Tension liées à la manque de justice/impunité/manque de respects de la lois</li> <li>● Autre (spécifier</li> </ul>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celles qui sont plus proches à la réponse donnée, plusieurs réponses possibles

4	Quel type de tensions parmi celles citées est devenues violentes dans votre ville/village ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tensions au niveau du ménage</li> <li>● Tensions liées aux aspects fonciers et à la propriété</li> <li>● Tensions liées à l'accès à l'eau</li> <li>● Tensions liées à l'accès aux services</li> <li>● Tensions liées à la religion</li> <li>● Tensions liées à la politique</li> <li>● Tensions liées aux aspects tribalo-ethniques</li> <li>● Tensions inter-générationnelle</li> <li>● Tensions liées aux abus de pouvoir des services étatiques (forces de sécurité, officiers, enseignants, etc.)</li> <li>● Tension liées à la manque de justice/impunité/manque de respects de la lois</li> <li>● Autre (spécifier</li> </ul>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celles qui sont plus proches à la réponse donnée, plusieurs réponses possibles
5	Quelle est la cause principale de ces tensions le plus violentes mentionnées?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Distribution inéquitable des ressources/services</li> <li>● Manque des ressources/services</li> <li>● Inégalités basées sur les sexe/barrières lies au genre</li> <li>● Pouvoir politique exclusif à un certain groupe</li> <li>● Marginalization</li> <li>● Inégalités verticales</li> <li>● Inégalités horizontales (un group spécifique a accès privilégié à certains services et ressources)</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celle qui est plus proche à la réponse donnée, une seule réponse possible

6	Quel ont été les effets de ces conflits violents mentionnez?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagarre</li> <li>2. Harcèlement</li> <li>3. Violence physique</li> <li>4. Destruction de maisons, champs, bétailles et autres propriétés</li> <li>5. Viol</li> <li>6. Perte de vie humaine</li> <li>7. Autres (spécifier)</li> <li>8. Je ne sais pas</li> <li>9. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celles qui sont plus proches à la réponse donnée, plusieurs réponses possibles
7	Quel a été l'effet le plus répandu de ce conflit violent?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagarre</li> <li>2. Harcèlement</li> <li>3. Violence physique</li> <li>4. Destruction de maisons, champs, bétailles et autres propriétés</li> <li>5. Viol</li> <li>6. Perte de vie humaine</li> <li>7. Autres (spécifier)</li> <li>8. Je ne sais pas</li> <li>9. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celle qui est plus proche à la réponse donnée, une seule réponse possible

8	Qui sont les groupes principaux impliqués dans ces conflits?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Chrétiens et musulmans</li> <li>2. Agriculteurs et éleveurs</li> <li>3. Chef de la maison et son épouse/époux</li> <li>4. Jeunes et adultes</li> <li>5. Les membres de la même famille</li> <li>6. Les forces de sécurités et les civils</li> <li>7. Les acteurs politiques et les citoyens</li> <li>8. Les services de l'état (autre que les forces de sécurités) et les citoyens</li> <li>9. Certains groupes ethniques (à spécifier)</li> <li>10. Les leaders communautaires et les membres de leurs communautés</li> <li>11. Les groupes armés</li> <li>12. Autres (spécifier)</li> <li>13. Je ne sais pas</li> <li>14. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Ne pas lire les réponses, essayez de cocher celle qui est plus proche à la réponse donnée, une seule réponse possible
9	Qu'est-ce qui les pousse/motive à s'impliquer?		
10	Qu'est ce que freine ou peut démotiver ces acteurs à s'impliquer?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Le représailles de l'autre groupe</li> <li>● La prison</li> <li>● La peur d'aller en justice</li> <li>● Le risque d'être tué</li> <li>● La peur d'être rejeté par la communauté/famille</li> <li>● Les conséquences économiques</li> <li>● Autres (à spécifier..)</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	

11	Comment ces conflits les plus violents sont normalement adressés/ transformés/résolus dans votre communauté?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Individuellement</li> <li>● Avec le support d'un médiateur</li> <li>● Avec le recours à la justice</li> <li>● Avec le recours à des structures locales de résolution des conflits (ex. comités de paix)</li> <li>● Avec le support familial</li> <li>● Avec le support de mon groupe</li> <li>● Autres (à spécifier..)</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible
12	Quelle est la réaction la plus répandue des communautés face à ces conflits?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● L'affrontement directe verbal</li> <li>● L'évitement</li> <li>● L'adaptation</li> <li>● Le compromis</li> <li>● La collaboration</li> <li>● L'affrontement direct physique</li> <li>● Isolement</li> <li>● Autres( à préciser)</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une réponse possible
13	Pensez vous que c'est la bonne réponse?	<p>Oui</p> <p>Non</p> <p>Je ne sais pas</p> <p>Préfères ne pas répondre</p>	
14	Quel est votre réaction personnelle face à ces tensions?	<ul style="list-style-type: none"> <li>● L'affrontement directe verbale</li> <li>● L'évitement</li> <li>● L'adaptation</li> <li>● Le compromis</li> <li>● La collaboration</li> <li>● L'affrontement direct physique</li> <li>● Isolement</li> <li>● Autres( à préciser)</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible
15	Pensez vous que c'est la bonne réponse au tensions?	<p>Oui</p> <p>Non</p> <p>Je ne sais pas</p> <p>Préfères ne pas répondre</p>	Une seule réponse possible

16	Y-a-t-il des tensions entre votre communauté et des autres groupes dans ce milieu?	Oui Non Je ne sais pas Préfères ne pas répondre	Une seule réponse possible
17	Si oui, avec quel group?		
18	Quel adjectif utiliserez vous pour décrire les membres de l'autre group?		
19	<b>ATTITUDES</b> Quel est votre niveau d'accord/désaccord avec les affirmations suivantes:		a répéter pour chaque affirmation.
19.1	«Je laisserai ma fille épouser une personne d'un autre clan / groupe / communauté	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Très d'accord</li> <li>● Assez d'accord</li> <li>● Ni d'accord ni en désaccord</li> <li>● Pas vraiment d'accord</li> <li>● Pas de tout d'accord</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible
19.1	“ <i>Je n'ai aucun problème à démarrer une entreprise avec quelqu'un d'une autre communauté / clan / groupe</i> ”	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Très d'accord</li> <li>● Assez d'accord</li> <li>● Ni d'accord ni en désaccord</li> <li>● Pas vraiment d'accord</li> <li>● Pas de tout d'accord</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible
19.3	«J'ai assisté récemment ou serai heureux d'assister à l'enterrement / au mariage / au baptême (ou à toute autre célébration en résonance avec les communautés) d'un membre d'un autre groupe»	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Très d'accord</li> <li>● Assez d'accord</li> <li>● Ni d'accord ni en désaccord</li> <li>● Pas vraiment d'accord</li> <li>● Pas de tout d'accord</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible

19.4	<i>“J’ai célébré ou serai heureux de célébrer l’Aïd / Noël avec quelqu’un d’un autre groupe”</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Très d’accord</li> <li>● Assez d’accord</li> <li>● Ni d’accord ni en désaccord</li> <li>● Pas vraiment d’accord</li> <li>● Pas de tout d’accord</li> <li>● Je ne sais pas</li> <li>● Préfères ne pas répondre</li> </ul>	Une seule réponse possible
20	<b>PERCEPTIONS</b> Quel est votre niveau d’accord/désaccord avec les affirmations suivantes:		A répéter pour chaque affirmation.
20.1	<i>Si mon fils épouse une femme d’un autre groupe, ma communauté sera heureuse pour lui et pour ma famille.</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Très d’accord</li> <li>2. Assez d’accord</li> <li>3. Ni d’accord ni en désaccord</li> <li>4. Pas vraiment d’accord</li> <li>5. Pas de tout d’accord</li> <li>6. Je ne sais pas</li> <li>7. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Une seule réponse possible
20.2	<i>Si je lance une entreprise avec un membre d’un autre groupe, ma communauté le prendra très bien et ils seront heureux pour moi</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Très d’accord</li> <li>2. Assez d’accord</li> <li>3. Ni d’accord ni en désaccord</li> <li>4. Pas vraiment d’accord</li> <li>5. Pas de tout d’accord</li> <li>6. Je ne sais pas</li> <li>7. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Une seule réponse possible
20.3	<i>Partager le repas avec quelqu’un d’un autre groupe est bien accepté dans ma communauté</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Très d’accord</li> <li>2. Assez d’accord</li> <li>3. Ni d’accord ni en désaccord</li> <li>4. Pas vraiment d’accord</li> <li>5. Pas de tout d’accord</li> <li>6. Je ne sais pas</li> <li>7. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Une seule réponse possible
20.4	<i>Célébrer avec quelqu’un d’un autre groupe est bien accepté dans ma communauté</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Très d’accord</li> <li>2. Assez d’accord</li> <li>3. Ni d’accord ni en désaccord</li> <li>4. Pas vraiment d’accord</li> <li>5. Pas de tout d’accord</li> <li>6. Je ne sais pas</li> <li>7. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Une seule réponse possible



Partie 2			
21	Quels sont les autres acteurs clés impliqués dans les conflits violents?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Chrétiens et musulmans</li> <li>2. Agriculteurs et éleveurs</li> <li>3. Chef de la maison et son épouse/époux</li> <li>4. Jeunes et adultes</li> <li>5. Les membres de la même famille</li> <li>6. Les forces de sécurité et les civils</li> <li>7. Les acteurs politiques et les citoyens</li> <li>8. Les services de l'état (autre que les forces de sécurité) et les citoyens</li> <li>9. Certains groupes ethniques (à spécifier)</li> <li>10. Les leaders communautaires et les membres de leurs communautés</li> <li>11. Les groupes armés</li> <li>12. Autres (spécifier)</li> <li>13. Je ne sais pas</li> <li>14. Préfères ne pas répondre</li> </ol>	Multiple réponses possibles
22	Quel est le rôle des acteurs clés impliqués dans les conflits violents ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Enabler/Facilitateur de paix</li> <li>2. Spoiler de la paix</li> </ol>	une réponses possible à poser pour chaque acteur mentionnée
23	Quel est le niveau d'influence des acteurs clés impliqués dans les conflits violents ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Très influent</li> <li>2. Influence bonne</li> <li>3. influence moyenne</li> <li>4. Un peu influent</li> <li>5. Pas du tout influent</li> </ol>	une réponse possible pour chaque acteur mentionnée
24	Quel est le rôle des jeunes dans les conflits violents		une réponse possible
25	Quel est le rôle des jeunes dans le processus de paix en cours?		

26	Quel sont les réseaux existants utilisés pour piloter / transformer / prévenir les conflits violents?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En famille</li> <li>2. Arbre à palabre (tribune communautaire)</li> <li>3. les églises/mosquées,</li> <li>4. le speech des parties politiques,</li> <li>5. les réunions avec les leaders communautaires,</li> <li>6. entre amis dans les espaces publiques,</li> <li>7. entre amis dans les espaces privés</li> <li>8. Autres( à préciser)</li> </ol>	une réponse possible
27	Quels sont les canaux de communication pour piloter/transformer/prévenir les conflits violents	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Radio</li> <li>2. Téléphone</li> <li>3. Communication orale</li> <li>4. Réseaux sociaux</li> <li>5. Autres (précisez)</li> </ol>	Une réponse possible
27	Les attentes de la communauté dans les zones cibles ont-elles été satisfaites depuis la signature de l'Accord de paix?	Oui Non Si oui comment Si non comment	1 réponses possibles
28	Les attentes des jeunes dans les zones cibles ont-elles été satisfaites depuis la signature de l'Accord de paix?	Oui Non Si oui comment Si non comment	1 réponses possibles
<b>Partie 3</b>			
29	Existe-t-il des mécanismes de réponse existants et / ou fonctionnels pour transformer pacifiquement les conflits?	Oui Non Si oui lesquelles Si non commentez	une réponses possibles
30	Quels sont ces mécanismes de réponse existants?		Plusieurs réponse possible

31	Est-ce que le mécanisme cité est fonctionnel pour transformer pacifiquement les conflits?	Oui, assez Oui, un peu Neutre Non, pas vraiment Non, pas de tout Je ne sais pas Préfères ne pas répondre	Demander pour chaque mécanisme mentionnée
32	Quelles sont les principales recommandations pour éviter les violences dans la zone?		
	Observation de l'enquêteur		commentaire contributif à l'enquête non pris en compte par le questionnaire

Merci beaucoup pour votre participation !

## Guide FGD

**Indication :** Cet outil est destiné à être utilisé lors des discussions en groupes restreints. L'équipe doit assurer aux participants que toutes les informations communiquées dans le cadre de la discussion resteront confidentielles; si le/la secrétaire est amené(e) à prendre des notes, il/elle ne recueille aucune information permettant d'identifier des individus ou d'associer des personnes aux réponses fournies. Certaines de ces questions sont délicates. Vous devez envisager tous les problèmes d'éthique potentiels avant d'initier la discussion, en tenant compte de la sécurité des personnes interrogées, en veillant à ce que tous les participants acceptent de ne pas divulguer hors du groupe les informations échangées dans le cadre de la discussion, et en obtenant le consentement éclairé des participants. Le groupe doit être homogène (être par exemple composé de femmes adultes, de jeunes garçons, de jeunes adolescentes, etc.), et ne doit pas comporter plus de 10 participants. Par ailleurs, la discussion ne doit pas durer plus d'une heure et demie.

Pour favoriser l'acceptation de ces discussions et veiller à ce que les participants ne soient pas suspectés, menacés ou victimes de violences par les membres de la communauté, pensez à suivre les conseils suivants :

1. Si vous pensez qu'il n'est pas sûr de mener cette discussion, ou qu'elle pourrait exposer les participants ou le personnel à des risques, n'entrez rien.
2. Avant de mobiliser les participants, rencontrez les dirigeants communautaires et/ou les autorités locales afin de leur expliquer le but de la visite d'évaluation (mieux comprendre les problèmes de santé et de sécurité auxquels sont confrontées les femmes et les filles depuis l'émergence de la situation de crise), et la présence de l'équipe chargée de l'évaluation au sein de la communauté.

3. *Assurez-vous que le personnel chargé d'animer les discussions de groupe ne pose pas de questions trop spécifiques dans le but d'identifier les auteurs d'actes de violence.*

*Indication : Établir un niveau de confiance entre vous et les participants et stimuler une participation active par tout le monde. Celle qui suit est une liste de possibles questions à poser pour lancer la conversation → merci de remarquer que ces questions sont conçues comme support pour la conversation.*

### **Indications**

*J'ai quelques règles de base avant de commencer :*

*- **Veillez mettre vos portables en mode silencieux:** C'est vraiment distrayant pour moi si le téléphone sonne pendant le groupe et c'est difficile de me concentrer sur ce que vous dites;*

*- **Je veux entendre tout le monde:** Si je remarque que vous êtes silencieux (euses), je vais faire appel à vous. De plus, j'ai beaucoup de choses à couvrir et je sais à quel point votre temps est précieux.*

*- **Pour tout couvrir:** Je devrais peut-être vous interrompre et passer au sujet suivant, ou bien m'assurer que quelqu'un d'autre aura la chance de parler dans le court laps de temps où nous sommes ensemble.*

*- **Pour que je puisse prendre de bonnes notes, parlez une à la fois:** car c'est vraiment difficile d'écouter les voix de tous en même temps.*

*- **Essayez également d'éviter les conversations en marge:** vous risquez de murmurer à votre voisin des choses intéressantes qui peuvent être partagées avec tout le monde.*

*La participation à ce groupe de discussion est volontaire et si vous ne voulez pas répondre à une ou plusieurs questions, n'hésitez pas à nous le faire savoir. Vos réponses seront gardées confidentielles. Vos noms ne seront pas enregistrés. Les résultats de ces discussions seront relevés dans un rapport, et les données seront restituées vers la communauté pour assurer que les participants restent informés et peuvent participer aux recommandations identifiées. Le rapport produit sera aussi disséminé avec des acteurs clefs et des autres organisations travaillant dans la zone. Ce focus groupe va durer environ **une heure et demi** et nous vous remercions d'avance pour votre temps et participation.*

***Demandez aux participants :** Est-ce que vous êtes d'accord à participer à ce groupe de discussion et vous donnez votre consentement ? OUI/NON (si non invitez le participant à sortir de la salle)*

***Une fois le consentement éclairé obtenu, demandez :** Est-ce que vous acceptez de ne pas divulguer hors du groupe les informations échangées dans le cadre de cette discussion? OUI/NON (si non invitez le participant à sortir de la salle)*

*Cher Monsieur, Chère Madame,*

*Bonjour. Mon nom est \_\_\_\_\_, je mène une enquête pour le compte de Search For Common Ground (Search) une étude en vue d'avoir une vue actuelle*

*et détaillée des dynamiques de conflit existantes dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en oeuvre des programmations sensibles au conflit.*

**Partie 1: Analyse des conflits (50 min)**

*A travers un exercice participatif basé sur l'arbre de conflits susciter l'avis des participants pour répondre au questions suivantes*

- Y-a-t-il des conflits dans votre zones? Si oui de quel type?
- Lesquels parmi ces conflits devient violents? Pourquoi?
- Comment est-ce que ces conflits se manifestent? Quels sont les effets/conséquences?
- Quelles sont les cause de ces conflits?

**Partie 2 : Réaction face aux conflits et moyen de résolution (40 min)**

- Comment les communautés réagissent à ces conflits ?
- Qu'est-ce que pousse les gens à s'engager dans ces conflits ? Pourquoi ?
- Qu'est que démotive les gens à s'engager ? Pourquoi?

*Pour répondre à ces questions il sera fait un exercice participatif basé sur le mapping des acteur et les deux axes pour le niveau d'influence et type d'engagement (spoiler vs enablers)*

Nous aimerions utiliser un tableau comme celui-ci: pouvez-vous penser à l'exercice lié à ces analyses?

PEOPLE/PARTIES	ISSUES/PROBLEMS	POSITIONS	INTERESTS	NEEDS	MEANS OF INFLUENCE/POWER	WILLINGNESS TO NEGOTIATE
Primary, secondary and tertiary individuals or groups  The roles that individuals or groups play in the conflict, directly and indirectly	Matters in contention, substantive problems that must be addressed (on which parties will have positions, interests & needs.)	Stated demands; what people say they want	Preferred way to get needs met and underlying motivations, desires, concerns and fears that drive the position	Basic human physical, social, requirements for life that underlie interests	Sources of power and influence over other parties; negotiation leverage	Readiness to talk and reach an agreement. BATNA Cost/benefit calculus Status of Negotiation

- Qui sont les acteurs impliqués ? Quel est leur niveau d'influence ?

**Partie 3: Ne Pas Nuire (20 min)**

- Est-ce que vous êtes à connaissance des projets humanitaire ou de transformation des conflits qui ont dans le passés créé des tensions ou qui ont exacerbé les tensions existantes ?
  - *Note: On veut capter les effets négatifs sur le contexte et les tensions suite aux ces activités et non l'appréciation des activités par la communauté.*
- Quels ont été les solutions pour répondre à ces effets négatifs ou quels auraient pu être les réponses/mécanismes de mitigations de ces effets négatifs ?

Merci pour votre participation

## Guide KII

### **Consigne :**

*Cet outil est destiné à être utilisé lors des entretiens individuels. L'équipe doit assurer au participant que toutes les informations communiquées dans le cadre de l'entretien resteront confidentielles ; vous ne recueillez aucune information permettant d'identifier des individus ou d'associer des personnes aux réponses fournies. Certaines de ces questions sont délicates. Vous devez envisager tous les problèmes d'éthique potentiels avant d'initier l'entretien, en tenant compte de la sécurité des personnes interrogée et en obtenant le consentement éclairé du participant.*

*Pour favoriser l'acceptation de ces discussions et veiller à ce que les participants ne soient pas suspectés, menacés ou victimes de violences par les membres de la communauté, pensez à suivre les conseils suivants :*

1. *Si vous pensez qu'il n'est pas sûr de mener cette discussion, ou qu'elle pourrait exposer les participants ou le personnel à des risques, n'entreprenez rien.*

**Demandez à la personne ressource:** *Est-ce que vous êtes d'accord à participer à cet entretien et vous donnez votre consentement? OUI/NON (si non interrompez l'entretien).*

### Introduction avant l'entretien

*Cher Monsieur, Chère Madame,*

*Bonjour. Mon nom est \_\_\_\_\_, je mène une enquête pour le compte de Search For Common Ground (Search) une étude en vue d'avoir une vue actuelle et détaillée des dynamiques de conflit existantes dans la région de Bamingui Bangoran et de fournir des recommandations sur la mise en oeuvre des programmations sensibles au conflit.*

*Cet entretien va durer environ une heure ou une heure dix minute et je vous remercie d'avance pour votre temps et participation.*

### Partie 1: Analyse des conflits (50 min)

- Pouvez nous faire un historique récent des conflits dans votre zone?
  - Lesquels ont été violents? Pourquoi?
  - Comment est-ce que ces conflits se manifestent?
  - Quels sont les effets/conséquences?
  - Quelles sont les cause de ces conflits?
  - Quel est le niveau de sécurité actuelle perçu par les citoyens?
  - Est-ce que dans les derniers 6 mois la sécurité s'est dégradée ou améliorée? Vous pouvez expliquer?
- Êtes-vous impliqué d'une manière ou d'une autre dans ces conflits ?

### Partie 2: Connecteurs et diviseurs (15 min)

*Essayez pour chacune de ces questions, d'identifier quels sont les connecteurs et les diviseurs*

- Y-a-t-il des actions positives ou négatives faites par certains acteurs qui promeuvent la collaboration ou la division dans la zone de N'délé?
- Y-a-t-il des valeurs partagées religieux, coutumiers, familiales, etc. spécifiques qui unifient ou divisent les gens ?
- Y-a-t-il des événements passés que les gens de votre commune ont vécu dans le passé qui les ont unis ou divisés ?

Vous pouvez influencer (ou votre groupe) ou pouvez-vous le processus de paix ?

### Partie 3: Ne Pas Nuire (15 min)

- Est-ce que vous êtes à connaissance des projets humanitaire au sur la transformation des conflits qui ont eu des effets négatifs ?
- Quels ont été les réponses et mécanismes de mitigations de ces effets négatifs ? Y-a-t-il des mécanismes de paix qui existent au niveau locale pour prévenir ces risques ?

Souhaitez-vous ajouter ou suggérer quelque chose pour soutenir le processus de paix dans cette région ?

**Merci pour votre participation.**